



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ**

# **ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК**

**Сентябрь 2024 г. (№ 42)**

**СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

## Оглавление

<b>I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ .....</b>	<b>3</b>
1.1. О дополнительных днях отдыха для женщин, имеющих ребенка до 7 лет .....	3
1.2. Об ограничении время ненормированной работы.....	3
1.3. Об оформлении согласия на обработку персональных данных отдельно от иных документов .....	4
1.4. Об изменениях в индивидуальном (персонифицированном) учете .....	6
1.5. Об изменениях в графике работы государственных органов и подведомственных им учреждений .....	7
<b>II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....</b>	<b>8</b>
2.1. О праве работающих инвалидов на отпуск не менее 30 дней .....	8
2.2. Об увеличении размеров судебных пошлин .....	8
2.3. Об информационном взаимодействии с военкоматами посредством реестра воинского учета .....	9
2.4. Об особенностях формирования составов персональных данных, полученных в результате их обезличивания .....	9
2.5. О повышении заработной платы работникам автономных учреждений .....	10
2.6. О требованиях к аптечкам первой помощи.....	11
2.7. О квотах для приема на работу инвалидов.....	11
<b>III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА .....</b>	<b>12</b>
<b>Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации .....</b>	<b>12</b>
3.1. О возможности уплаты штрафа в льготном размере.....	12
3.2. Вид разрешенного использования земельного участка проверяется на дату выдачи разрешения на строительство .....	13
Обзор позиций иных судебных органов.....	14
3.3. Выдача заключения государственной экспертизы проектной документации до окончания срока проведения экспертизы нарушением не является .....	14
3.4. Заказчик несет ответственность за третье лицо, которое действовало от его имени по доверенности, в случае, если оплата услуг по государственной экспертизе проектной документации не была произведена .....	15
3.5. О начислении страховых взносов при признании договора оказания услуг с бывшим работником трудовым.....	16
<b>IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ.....</b>	<b>18</b>
4.1. О Методических рекомендациях по применению отдельных унифицированных форм электронных документов .....	18
4.2. О порядке выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком .....	19
4.3. О формировании корректировочного счета-фактуры, если меняется одновременно количество и цена одного товара .....	19
4.4. Об обработке персональных данных без согласия субъекта персональных данных .....	20

# **I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ**

## **1.1. О дополнительных днях отдыха для женщин, имеющих ребенка до 7 лет**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 665857-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести в главу 41 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) изменение, дополнив ее статьей 261.1 следующего содержания: «Женщине, имеющей ребенка в возрасте до семи лет, по ее письменному заявлению предоставляется дополнительный оплачиваемый выходной день один раз в два месяца. Однократно в течение календарного года допускается использование до шести дополнительных оплачиваемых выходных дней подряд в пределах общего количества неиспользованных дополнительных оплачиваемых выходных дней, право на получение которых работник имеет в данном календарном году. График предоставления указанных дополнительных оплачиваемых выходных дней согласовывается работником с работодателем. Оплата каждого дополнительного выходного дня производится в размере заработка и порядке, который устанавливается федеральными законами. Порядок предоставления указанных дополнительных оплачиваемых выходных дней устанавливается Правительством Российской Федерации».

Законопроект направлен на содействие укреплению семейных отношений, поддержку материнства в Российской Федерации, повышение уровня защиты прав женщин, имеющих детей дошкольного возраста, и прав таких детей, в первую очередь, в сфере охраны здоровья.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 01.01.2025.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.2. Об ограничении время ненормированной работы**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 683073-8](#) «О внесении изменений в статьи 101 и 119 Трудового кодекса Российской Федерации в части ограничения использования».

Предлагается статью 101 ТК РФ дополнить частями 3-5 следующего содержания: «Время, фактически отработанное работником, работающим в режиме ненормированного рабочего дня, за пределами установленной для данного работника продолжительности рабочего дня (смены), не должно суммарно превышать 120 часов в год. Работодатель обязан обеспечить точный учет времени, фактически отработанного каждым работником, работающим в режиме ненормированного рабочего дня, за пределами установленной для данного работника продолжительности рабочего дня (смены). Часть 3 и 4 настоящей статьи не применяется в отношении руководителей организаций (филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений), их заместителей и главных бухгалтеров, а также заключивших трудовые договоры членов коллегиальных исполнительных органов организаций. Другие особенности применения ненормированного рабочего дня в отношении указанных работников могут устанавливаться учредительными документами юридического лица (организации), локальными нормативными актами, трудовыми договорами либо решениями работодателя, уполномоченных органов юридического лица, а равно и собственника имущества организации или уполномоченных собственниками лиц (органов)».

Также предлагается часть 1 статьи 119 ТК РФ изложить в следующей редакции: «Работникам, работающим в режиме ненормированного рабочего дня, предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка пропорционально времени, фактически отработанному указанным работником за пределами установленной для него продолжительности рабочего дня (смены) в часах за год работы. Продолжительность указанного отпуска не может быть менее трех календарных дней в году».

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru>)*

### **1.3. Об оформлении согласия на обработку персональных данных отдельно от иных документов**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 679980-8](#) «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О персональных данных» и статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Законопроектом предлагается часть 1 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» изложить в следующей

редакции: «1. Субъект персональных данных принимает решение о предоставлении ему персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения по форме, если иное не установлено федеральным законом. Согласие на обработку персональных данных должно быть оформлено отдельно от иных информации и (или) документов, которые подтверждает и (или) подписывает субъект персональных данных. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором».

Зачастую положения о согласии на обработку персональных данных включаются в пользовательские соглашения. Как правило, в таких документах среди большого объема иных сведений, не относящихся к вопросам обработки персональных данных, заложены условия о предоставлении согласия на обработку персональных данных, в том числе в целях их передачи неопределенному кругу лиц.

Неоднозначность правоприменительной практики позволяет владельцам информационных ресурсов считать пользовательское соглашение заключенным посредством совершения гражданином конклюдентных действий, выразившихся в использовании информационного ресурса, в том числе в формате обычного просмотра сайта или страницы сайта сети «Интернет». При этом если положения о согласии на обработку персональных данных были включены в текст данного соглашения, то, фактически, использование сайта будет являться предоставлением такого согласия.

Гражданин, посетив информационный ресурс либо приняв условия договора (пользовательского соглашения) предоставлением «галочки», автоматически предоставляет доступ к своим персональным данным, которые в дальнейшем могут быть использованы фактически неограниченным кругом лиц. Возможная передача персональных данных неограниченному кругу лиц многократно увеличивает риски утечек и последующего противоправного использования сведений.

В случае принятия федеральный закон вступит в силу с 01.03.2025.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

## **1.4. Об изменениях в индивидуальном (персонифицированном) учете**

Минтрудом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ([ID: 01/05/07-24/00149243](#)), которым вносятся обширные изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, к числу которых относятся следующие изменения.

В статью 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ) вносятся изменения в части освобождения страхователя от ответственности в случае представления страхователем уточненных (исправленных) сведений о начисленных страховых взносах, в течение 5 рабочих дней со дня получения от территориального органа страховщика уведомления об устранении имеющихся ошибок и несоответствий, направленного в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ).

Статья 1 Закона № 27-ФЗ излагается в новой редакции, предусматривающей уточнение используемой терминологии, вводится новое понятие «договоры гражданско-правового характера».

Законопроектом предлагается уточнить понятие «страхователи», путем приведения его в соответствие с понятиями «страхователи», применяемыми Законом № 125-ФЗ, Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Расширяется определение понятия «страховые взносы» за счет включения в него страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Одновременно законопроектом вносятся изменения в статью 6 и 11 Закона № 27-ФЗ, предусматривающие обязанность представления страхователем сведений о трудовой (иной) деятельности работников в части

осуществления ими трудовой (иной) деятельности на условиях неполного рабочего времени, выполняющих работу на дому, дистанционную (удаленную) работу. Указанные сведения будут предоставляться работодателями не позднее рабочего дня, следующего за днем издания соответствующего приказа (распоряжения).

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

## **1.5. Об изменениях в графике работы государственных органов и подведомственных им учреждений**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 686462-8](#) «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Законопроектом предлагается дополнить перечень обязанностей органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги и подведомственными им учреждениями, в части установления общих условий приема заявителей, а именно, не менее 4 часов 5 дней в неделю, а также один из выходных дней, один из рабочих дней до 20 часов и один из рабочих дней с 8 часов.

Для этого предлагается статью 6 в части 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4) обеспечивать прием заявителей в соответствии с утвержденным графиком (режимом) работы, но не менее 4 часов в день 5 дней в неделю с возможностью получения государственных и муниципальных услуг в один из выходных дней, а также в один из рабочих дней в утреннее время с 8 часов и один из рабочих дней в вечернее время до 20 часов, за исключением случаев, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме. В случае если в административном регламенте установлены более высокие требования к приему заявителей, чем требования, предусмотренные настоящей статьей, применяется административный регламент».

Законопроект направлен на устранение препятствий по достижению максимально высокой доступности услуг и формирующей негативное отношение населения к государству в части предоставления государственных услуг.

В случае принятия законопроект вступит в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

## II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### 2.1. О праве работающих инвалидов на отпуск не менее 30 дней

Федеральным законом от 08.08.2024 № 268-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» статья 115 ТК РФ дополнена частью следующего содержания: «Ежегодный основной отпуск предоставляется работающим инвалидам продолжительностью не менее 30 календарных дней».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

### 2.2. Об увеличении размеров судебных пошлин

Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» увеличены размеры судебных пошлин.

Так, в частности, при подаче искового заявления имущественного характера в арбитражные суды, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

- до 100 000 рублей – 10 000 рублей;
- от 100 001 рубля до 1 000 000 рублей – 10 000 рублей плюс 5 процентов суммы, превышающей 100 000 рублей;
- от 1 000 001 рубля до 10 000 000 рублей – 55 000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей;
- свыше 10 000 000 рублей – 725 000 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 10 000 000 рублей, но не более 10 000 000 рублей.

При подаче искового заявления имущественного, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера государственная пошлина для организаций составляет 50 000 рублей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)



### **2.3. Об информационном взаимодействии с военкоматами посредством реестра воинского учета**

Федеральным законом от 08.08.2024 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что информационное взаимодействие военкоматов с организациями, в которых работают граждане, состоящие на воинском учете, а также не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете будет организовано в том числе посредством Реестра воинского учета.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

### **2.4. Об особенностях формирования составов персональных данных, полученных в результате их обезличивания**

Федеральным законом от 08.08.2024 № 233-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» и Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных».

В Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ) глава 2 дополнена статьей 13.1 «Особенности обработки персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, при формировании составов данных и предоставления доступа к ним».

Установлено, что федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, в случаях, определяемых Правительством Российской Федерации формирует составы персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, сгруппированные по определенному признаку, при условии, что последующая обработка таких данных не позволит определить принадлежность таких данных конкретному субъекту персональных данных.

Для формирования составов данных уполномоченный орган в сфере регулирования информационных технологий направляет операторам, за

исключением случаев, предусмотренных статьей 6.2. Федерального закона от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве, об особенностях обработки персональных данных и предоставления доступа к региональным составам данных и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных», требование о предоставлении персональных данных, полученных в результате обработки персональных данных, в определяемую Правительством Российской Федерации государственную информационную систему уполномоченного органа в сфере регулирования информационных технологий.

Оператор после получения требования о предоставлении персональных данных, обязан обезличить обрабатываемые им персональные данные в соответствии с требованиями к обезличиванию персональных данных, методами обезличивания персональных данных, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности.

Доступ к составам данных предоставляется пользователям государственной информационной системы уполномоченного органа (например, государственные органы и подведомственные им организации, муниципальные органы и подведомственные им организации, органы государственных внебюджетных фондов) в сфере регулирования информационных технологий в соответствии с порядком, устанавливаемым Правительством Российской Федерации.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.5. О повышении заработной платы работникам автономных учреждений**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.08.2024 № 2189-р определено федеральным государственным органам, федеральным государственным учреждениям-главным распорядителям средств федерального бюджета, в том числе в ведении которых находятся федеральные государственные учреждения, принять меры по увеличению с 1 октября 2024 г. на 5,1 процента обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда работников федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

## **2.6. О требованиях к аптечкам первой помощи**

Приказом Министерства здравоохранения России от 24.05.2024 № 262н «Об утверждении требований к комплектации аптечки для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий» утверждены требования к комплектации аптечки для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий.

Приказ устанавливает, что аптечки для оказания первой помощи работникам, произведенные (укомплектованные) до дня вступления настоящего приказа, могут применяться до истечения срока годности содержащихся в них медицинских изделий, но не позднее 1 сентября 2027 г.

Приказ вступил в силу с 01.09.2024 и действует до 01.09.2030.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

## **2.7. О квотах для приема на работу инвалидов**

Приказом Министерства труда России от 09.08.2024 № 399 «Об утверждении методических рекомендаций по установлению нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации квоты для приема на работу инвалидов» утверждены методические рекомендации по установлению нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации квоты для приема на работу инвалидов.

Методические рекомендации разработаны с целью упорядочения работы по установлению квоты для приема на работу инвалидов, дифференцированию размера квоты для приема на работу инвалидов для различных видов экономической деятельности, различных муниципальных образований субъекта Российской Федерации, работодателей с различной среднесписочной численностью работников.

Требования по установлению квоты для приема на работу инвалидов закреплены статьей 38 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации». Работодателям, у которых численность работников превышает 35 человек, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу

инвалидов в размере от 2 до 4 процентов от среднесписочной численности работников.

Квота для приема на работу инвалидов в субъекте Российской Федерации устанавливается с учетом специфики регионального рынка труда, численности инвалидов различных групп инвалидности, профессионально-квалифицированного состава инвалидов, потребности в замещении свободных рабочих мест и вакантных должностей, выполнения квоты для приема на работу инвалидов.

Источник: Официальный сайт Министерства труда России (<https://mintrud.gov.ru/>)

## **III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

### **Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации**

#### **3.1. О возможности уплаты штрафа в льготном размере**

Постановление от 18.07.2024 № [39-П](#)

Конституционный суд Российской Федерации рассмотрел дело о проверке конституционности части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в которой установлено, что при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5-7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1-8.1, 9.1-39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.08, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения, Конституционный Суд Российской Федерации признал положение части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ, не соответствующим Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой оно в системе действующего правового регулирования и по смыслу, придаваемому ему судебным толкованием, не предоставляет возможности льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры.

Конституционный Суд Российской Федерации установил, что до внесения изменений в правовое регулирование в соответствии с настоящим Постановлением в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры, должна предоставляться предусмотренная положением части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ возможность льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **3.2. Вид разрешенного использования земельного участка проверяется на дату выдачи разрешения на строительство**

Определение от 09.07.2024 № [A45-6000/2023](#)

ООО «Союз» (далее – Общество) обратилось в Мэрию г. Новосибирска (далее – Мэрия) с заявлением о выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства. По результатам рассмотрения заявления Мэрией принято решение об отказе в выдаче разрешения на строительство. Основанием для отказа послужило, в том числе, несоответствие представленных документов требованиям к строительству объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленных для получения разрешения на строительство градостроительных планов земельных участков (далее – ГПЗУ). Не согласившись с отказом, Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения Мэрии, обязанности выдать разрешение на строительство.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями суда апелляционной и кассационной инстанций заявленные требования удовлетворены. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направив дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Судами не была дана правовая оценка тому факту, что ГПЗУ противоречат Генеральному плану г. Новосибирска. Ссылаясь на представленные Обществом ГПЗУ, суды не учли требования Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), императивно определяющего юридическую иерархию документов территориального планирования муниципального образования.

Генеральный план муниципального образования как документ территориального планирования имеет приоритет по отношению к правилам землепользования и застройки как документу по планировке территории и градостроительному плану земельного участка.

Суды ошибочно исходили из того, что возможность строительства объектов недвижимости на земельном участке определяется не сведениями, содержащимися в Правилах землепользования и застройки г. Новосибирска, а ГПЗУ, которые имелись у Общества и были представлены им вместе с заявлением о выдаче разрешения на строительство многоквартирных домов.

Вид разрешенного использования земельного участка отражается не в градостроительном плане земельного участка, а в Едином Государственном Реестре Недвижимости, и проверяется на дату выдачи разрешения на строительство, а не на дату выдачи градостроительного плана земельного участка, что прямо предусмотрено статьей 51 ГрК РФ.

Градостроительный план земельного участка не устанавливает вид разрешенного использования конкретного земельного участка, а по своей правовой природе является лишь выпиской информационного характера.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

## **Обзор позиций иных судебных органов**

### **3.3. Выдача заключения государственной экспертизы проектной документации до окончания срока проведения экспертизы нарушением не является**

Постановление от 28.05.2024 № [A45-11702/2023](#)

ООО «Проектно-конструкторская фирма «Водоканалпроект» обратилось в суд с иском к ГБУ Новосибирской области «Государственная вневедомственная экспертиза Новосибирской области» о признании незаконными действий в части выдачи отрицательного заключения государственной экспертизы

проектной документации до окончания срока продления проведения государственной экспертизы, обязанности устранить допущенные нарушения.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции в иске отказано. Окружной суд оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами в подтверждение своих доводов и возражений доказательства, в том числе договор, переписку сторон, установив, что взаимоотношения сторон урегулированы заключенным между ними гражданско-правовым договором, истолковав условия договора в порядке статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, констатировав, что продление срока проведения государственной экспертизы проектной документации является правом исполнителя, более того, такое продление возможно на срок не более 20 дней (пункт 3.2. договора), учитывая, что срок проведения экспертизы неоднократно продлевался по заявлениям общества (4 раза), между тем недостатки проектной документации обществом не устранены, учитывая факт уведомления общества письмом от 01.02.2023 об отказе в продлении срока проведения экспертизы, принимая во внимание, что возможность продления сроков проведения экспертизы предусмотрена не с целью бесконечного, неконтролируемого устранения недостатков в проектной документации, суды обоснованно исходили из недобросовестности общества, признав, что учреждение правомерно воспользовалось своим правом, предусмотренным пунктом 3.7. договора подготовить и утвердить отрицательное заключение, в связи с чем обоснованно отказали в удовлетворении заявленных требований.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.4. Заказчик несет ответственность за третье лицо, которое действовало от его имени по доверенности, в случае, если оплата услуг по государственной экспертизе проектной документации не была произведена**

Постановление от 18.07.2024 № [A33-31312/2023](#)

Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы» (далее – Учреждение) обратилось в суд с иском к Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области о взыскании задолженности, пени за оказанные услуги по проведенной государственной экспертизе проектной документации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иски удовлетворены на основании следующего.

02.03.2023 ответчиком третьему лицу выдана доверенность, в соответствии с которой ответчик уполномочил третье лицо выступать от имени представляемого в качестве заявителя при обращении в Учреждение в рамках исполнения заключенного контракта от 06.06.2022. Из текста доверенности следует, что оплата услуг истца по проведению государственной экспертизы проектной документации производится третьим лицом.

Вместе с тем, в силу пункта 1 статьи 313 ГК РФ исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

В соответствии со статьей 403 ГК РФ должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

Таким образом, из системного толкования следует, что сторона обязательства несет ответственность за ненадлежащие действия своего контрагента, на которого стороной возложена обязанность по исполнению обязательства, поскольку стороне принадлежит право контролировать действия контрагента.

Изложенные обстоятельства не свидетельствуют об отсутствии вины ответчика в просрочке оплаты оказанных услуг, поскольку ответчик мог и должен был осуществлять контроль за неисполнением обязательства по оплате третьим лицом, а в случае неоплаты им услуг произвести оплату услуг самостоятельно.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.5. О начислении страховых взносов при признании договора оказания услуг с бывшим работником трудовым**

Постановление от 27.06.2024 № [A43-13560/2023](#)

Истец обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской



Федерации по Нижегородской области в части взыскания страховых взносов на сумму вознаграждения и штрафа.

Фонд провел проверку истца по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также правомерности произведенных расходов на выплату страхового обеспечения. В ходе проверки установлено занижение базы для исчисления страховых взносов на сумму выплат, произведенных истцом (исполнителю) по договору возмездного оказания услуг, который по мнению Фонда, имеет признаки трудового договора. Фондом принято решение о привлечении истца к ответственности по статье 26.29 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в виде взыскания штрафа и необходимости уплатить страховые взносы.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен, постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, по делу принят новый судебный акт, в соответствии с которым в иске отказано. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем не допускается.

По смыслу гражданского законодательства договор возмездного оказания услуг заключается для выполнения исполнителем определенного задания заказчика, согласованного сторонами при заключении договора. От договора возмездного оказания услуг трудовой договор отличается предметом договора, в соответствии с которым исполнителем (работником) выполняется не какая-то конкретная разовая работа, а определенные трудовые функции, входящие в обязанности физического лица – работника, при этом важен сам процесс исполнения им этой трудовой функции, а не оказанная услуга. Также по договору возмездного оказания услуг исполнитель сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции, включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; исполнитель по договору возмездного оказания услуг работает на свой риск, в то время как лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

## IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

### 4.1. О Методических рекомендациях по применению отдельных унифицированных форм электронных документов

Минфин России в письме от 30.07.2024 № [02-06-06/70843](#) сообщило о том, что в целях методологического сопровождения применения унифицированных форм электронных первичных учетных документов бухгалтерского учета, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.04.2021 № 61н «Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных учреждений) по применению унифицированных электронных первичных учетных документов: Накладной на внутреннее перемещение объектов нефинансовых активов (ф.0510450), Требования-накладной (ф. 0510451), Заявки-обоснования закупки товаров, работ, услуг малого объема через подотчетное лицо (ф.0510521), Акта о результатах инвентаризации наличных денежных средств (ф.0510836), оформляющих факты хозяйственной жизни в рамках электронного документооборота подготовило Методические рекомендации по их применению.

Методические рекомендации по применению указанных унифицированных форм электронных первичных учетных документов, прилагаемые к ним примеры заполнения и бизнес-процессы размещены на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в разделе «Деятельность/Бюджет/Учет, отчетность и статистика государственных финансов/Учет и отчетность о государственных финансах/ Учет государственных финансов/[Методический кабинет](#).

Источник: Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru/>)

## **4.2. О порядке выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком**

Социальный Фонд России в письме от 23.07.2024 № [19-02/65873л](#) предоставил разъяснения по вопросам, связанным с назначением и выплатой ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком выходит на работу ранее достижения ребенком возраста полутора лет.

При предоставлении отпуска по уходу за ребенком другому застрахованному лицу ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначению не подлежит, поскольку указанное пособие будет продолжать выплачиваться застрахованному лицу, вышедшему на работу из отпуска по уходу за ребенком ранее достижения им возраста полутора лет.

Отказ от выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком, а также возможность передачи права на получение пособия по уходу за ребенком другому лицу законодательством об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством не предусмотрены.

Основаниями для прекращения выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком могут являться:

- прекращение трудовых (гражданско-правовых) отношений с застрахованным лицом;
- смерть ребенка;
- наступление иных обстоятельств, влекущих досрочное прекращение выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком (например, помещение ребенка в специализированное детское учреждение постоянного пребывания).

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

## **4.3. О формировании корректировочного счета-фактуры, если меняется одновременно количество и цена одного товара**

Федеральная налоговая служба России 26.07.2024 предоставила [информацию](#) о том, как сформировать корректировочный счет-фактуру, если меняется одновременно количество и цена одного товара.

Если меняется стоимость товаров (работ, услуг) из-за корректировки цены (тарифа) и (или) уменьшения количества (объема) отгруженных товаров

(выполненных работ, оказанных услуг), то составляется корректировочный счет-фактура. В его форме следует отразить цену, количество и стоимость товаров (работ, услуг) до изменения, после изменения, а также разницу между ними.

Так, в графе 5 в строке В указывается разница, отражающая увеличение стоимости поставленных или отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, переданных имущественных прав без НДС после изменения цены (тарифа) и (или) количества (объема). Она рассчитывается как разность показателей, указанных в строках А и Б этой графы. Параметр с отрицательным значением указывается положительным.

В графе 5 строки Г указывается разница, отражающая уменьшение стоимости поставленных или отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, переданных имущественных прав без НДС после изменения цены (тарифа) и (или) количества (объема). Она рассчитывается как разность показателей, указанных в строках А и Б этой графы. Параметр с положительным значением указывается как есть.

Если одновременно меняются количество и цена товара (работ, услуг), то можно выставить один корректировочный счет-фактуру. В нем нужно отразить соответствующие изменения, а в графе 5 – итоговое изменение стоимости.

*Источник: Официальный сайт Федеральной налоговой службы России (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>)*

#### **4.4. Об обработке персональных данных без согласия субъекта персональных данных**

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в письме от 14.05.2024 № П25-12029-ОГ предоставило разъяснения по вопросу обработки персональных данных без согласия субъекта персональных данных.

Пункт 1 части 1 статьи 6 Закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ устанавливает, что обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Случаи, когда обработка персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных, перечислены в пунктах 2-11 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

Так, в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 6 Закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ обработка персональных данных допускается в случаях, если она необходима для осуществления профессиональной деятельности журналиста и

(или) законной деятельности средства массовой информации либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных.

Таким образом, оператор вправе обрабатывать персональные данные без соответствующего согласия только при наличии правовых оснований, установленных законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Под персональными данными, разрешенными субъектом персональных данных для распространения понимаются персональные данные, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных путем дачи согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных путем выдачи согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, которое оформляется отдельно от иных согласий субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Таким образом, при обработке персональных данных, в том числе сборе персональных данных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимо руководствоваться вышеуказанными требованиями.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*